



**REPUBLIKA HRVATSKA**  
**Visoki trgovački sud Republike Hrvatske**  
Savska cesta 62, Zagreb

Poslovni broj: 84 PŽ-1646/2024-2

**U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E**  
**R J E Š E N J E**

Visoki trgovački sud Republike Hrvatske, u vijeću sastavljenom od sudaca Mirte Matić, predsjednice vijeća, Kristine Saganić, sutkinje izvjestiteljice i Nevenke Marković, članice vijeća, u stečajnom postupku nad dužnikom KUŠINEC-TRANSPORT d.o.o. u stečaju, OIB 13674428460, Sveti Ivan Zelina, Laktec 50, odlučujući o žalbi stečajnih vjerovnika Bože Kušineca, Sveti Ivan Zelina, Laktec 5, OIB 73083737350 i Nevena Kušineca, Sveti Ivan Zelina, Laktec 50, OIB 05195132924, protiv rješenja Trgovačkog suda u Zagrebu poslovni broj St-1805/2022-69 od 14. ožujka 2024., u sjednici vijeća održanoj 18. travnja 2024.

**r i j e š i o j e**

Odbacuje se kao nedopuštena žalba stečajnih vjerovnika Bože Kušineca i Nevena Kušineca izjavljena protiv točke VI. izreke rješenja Trgovačkog suda u Zagrebu poslovni broj St-1805/2022-69 od 14. ožujka 2024.

**Obrazloženje**

1. Rješenjem poslovni broj St-1805/2022-69 od 14. ožujka 2024. Trgovački sud u Zagrebu utvrdio je tražbine vjerovnika prvog i drugog višeg isplatnog reda (točka I. izreke). U točki II. izreke navedene su osporene tražbine prvog višeg isplatnog reda. U točki III. izreke navedene su osporene tražbine drugog višeg isplatnog reda i odlučeno da se stečajni vjerovnici čije su tražbine osporene upućuju da radi utvrđivanja osnovanosti svoje osporene tražbine pokrenu parnicu u roku od osam dana od dana pravomoćnosti tog rješenja, dok su osporavatelji tražbina za koje postoji ovršna isprava upućeni da u istom roku pokrenu parnicu radi utvrđivanja osnovanosti svoga osporavanja (točke III. – X. izreke).

2. Protiv dijela toga rješenja u odnosu na točku VI. izreke žalbu su podnijeli stečajni vjerovnici Božo Kušinec i Neven Kušinec. U žalbi navode da je prvostupanjski sud u obrazloženju rješenja, u točki 5., naveo da stečajni vjerovnik Zagrebački Holding d.o.o. za dio prijavljene tražbine koji se odnosi na parnični trošak u iznosu od 530,89 EUR raspolaže ovršnom ispravom, pravomoćnom presudom Trgovačkog suda u Zagrebu poslovni broj P-701/2021 od 13. travnja 2022. Žalitelji navode da je stečajni dužnik presudu Visokog trgovačkog suda Republike Hrvatske poslovni broj PŽ-2261/2023-3 od 5. travnja 2023. zaprimio 2. svibnja 2023. i da to znači da je pravomoćna mogla postati tek osam dana po primitku, a da su pravne

posljedice otvaranja stečajnog postupka nastupile 12. svibnja 2023. (čl. 158. Stečajnog zakona). To prema žaliteljima znači da je parnični postupak poslovni broj P-701/2021 u prekidu i da Zagrebački Holding d.o.o. ne može raspolagati ovršnom ispravom pa u tome dijelu rješenje treba ukinuti.

3. Žalba stečajnih vjerovnika Bože Kušineca i Nevena Kušineca nije dopuštena.

4. Pobijano rješenje ispitano je na temelju odredbe čl. 365. st. 2. Zakona o parničnom postupku („Narodne novine“ broj: 53/91, 91/92, 112/99, 88/01, 117/03, 88/05, 2/07, 84/08, 123/08, 57/11, 25/13, 89/14, 70/19, 80/22, 114/22 i 155/23; dalje: ZPP) u vezi s odredbom čl. 10. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj: 71/15, 104/17 i 36/22; dalje: SZ), u granicama razloga navedenih u žalbi pazeći po službenoj dužnosti na bitne povrede odredaba parničnog postupka iz čl. 354. st. 2. t. 2., 4., 8., 9., 13. i 14. ZPP-a i na pravilnu primjenu materijalnog prava.

5. U točki VI. izreke pobijanog rješenja prvostupanjski sud je uputio u parnicu stečajnog dužnika zastupanog po stečajnom upravitelju, radi dokazivanja osnovanosti osporavanja tražbine stečajnog vjerovnika drugog višeg isplatnog reda Zagrebački Holding d.o.o., Podružnica Tržnice Zagreb, Zagreb u iznosu od 530,89 EUR, u roku od osam dana od pravomoćnosti rješenja o upućivanju u parnicu, odnosno primitka drugostupanjske odluke.

6. U točki 5. obrazloženja pobijanog rješenja prvostupanjski sud navodi da je stečajni upravitelj osporio tražbinu prijavljenu pod rednim brojem 4., vjerovnika Zagrebački holding d.o.o. Podružnica Tržnice Zagreb u iznosu od 78.671,28 EUR (592.748,76 kn). Kao razlog osporavanja je navedeno da se radi o tražbini s osnove naknade za korištenje poslovnog prostora u odnosu na koju vjerovnik nema aktivnu građanskopravnu legitimaciju. Za dio prijavljene tražbine s osnove parničnih troškova u iznosu od 530,89 EUR / 4.000,00 kn, stečajni vjerovnik raspolaže ovršnom ispravom, pravomoćnom presudom Trgovačkog suda u Zagrebu poslovni broj P-701/2021 od 13. travnja 2022. (točka II. izreke). Zato je za dio tražbine u iznosu od 530,89 EUR na temelju odredbe čl. 266. st. 4. SZ-a u parnicu upućen stečajni dužnik (zastupan po stečajnom upravitelju) da dokaže osnovanost svog osporavanja.

7. Sud sastavlja posebnu tablicu ispitanih tražbina u koju za svaku prijavljenu tražbinu unosi u kojoj je mjeri tražbina utvrđena prema svom iznosu i svom redu, odnosno tko je tražbinu osporio (čl. 264. SZ-a). Na temelju tablice ispitanih tražbina sud donosi rješenje kojim odlučuje u kojem su iznosu i isplatnom redu utvrđene, odnosno osporene pojedine tražbine. Tim rješenjem sud odlučuje i o upućivanju u parnicu radi utvrđivanja, odnosno osporavanja tražbina (čl. 265. st. 1. SZ-a).

8. Tražbina se smatra utvrđenom ako je na ispitnom ročištu prizna stečajni upravitelj i ne ospori stečajni vjerovnik, odnosno ako izjavljeno osporavanje bude otklonjeno (čl. 263. SZ-a).

9. Odredbom čl. 265. st. 3. SZ-a propisano je da protiv rješenja o utvrđenim i osporenim tražbinama pravo na žalbu ima svaki vjerovnik u dijelu koji se tiče njegove prijavljene tražbine, odnosno tražbine koju je osporio i stečajni upravitelj.

10. Dakle, zakonom je ograničen broj osoba koje mogu podnijeti žalbu protiv rješenja o utvrđenim i osporenim tražbinama pa se protiv toga rješenja može žaliti svaki vjerovnik, ali samo u dijelu koji se tiče njegove prijavljene tražbine, odnosno tražbine koju je osporio. Žalbu može izjaviti i stečajni upravitelj (čl. 263. st. 3. SZ-a).

11. Žalbom pobijana točka VI. izreke rješenja ne odnosi se na tražbinu stečajnih vjerovnika Bože Kušineca i Nevena Kušineca koji su izjavili predmetnu žalbu, nego se odnosi na dio prijavljene tražbine drugog stečajnog vjerovnika, Zagrebački Holding d.o.o. u iznosu od 530,89 EUR. Tu tražbinu vjerovnici Božo Kušinec i Neven Kušinec nisu osporili, nego je tražbinu osporio stečajni upravitelj. Iz tih razloga, žalba stečajnih vjerovnika protiv toga dijela rješenja nije dopuštena.

12. Slijedom navedenog, žalba je odbačena kao nedopuštena (čl. 380. t. 1. ZPP-a u vezi s čl. 10. SZ-a).

Zagreb, 18. travnja 2024.

Predsjednica vijeća  
Mirta Matić

Broj zapisa: **9-30866-69531**

Kontrolni broj: **023fd-916f4-0c269**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:  
CN=Mirta Matić, O=VISOKI TRGOVAČKI SUD REPUBLIKE HRVATSKE, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Visoki trgovački sud Republike Hrvatske** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.